



COMUNE DI LOIRI PORTO SAN PAOLO
Provincia Sassari – Zona Omogenea di Olbia-Tempio
Area Economico-Finanziaria
Servizio Tributi

Verbale n. 2 del 28/08/2024

Oggetto: PROCEDURA NEGOZIATA SENZA BANDO RIVOLTA A TUTTI GLI OPERATORI CHE HANNO MANIFESTATO INTERESSE A SEGUITO DI INDAGINE ESPLORATIVA RIVOLTA A TUTTI I SOGGETTI ABILITATI ALLA GESTIONE DELLE FASI ESECUTIVE DELLA RISCOSSIONE COATTIVA DELLE ENTRATE TRIBUTARIE ED EXTRA-TRIBUTARIE. RDO N.4550878.

Verbale di valutazione delle offerte tecniche ed economiche

L'anno duemila ventiquattro del mese di agosto del giorno 28 alle ore 09.45, in riferimento alla gara di cui in oggetto, si riunisce in presenza la Commissione nominata con determinazione n. 187 del 21/08/2024 del Responsabile dell'Area Economico-Finanziaria - Servizio Tributi - dott. Gianluca Cocco, composta da:

- *Dott. Gianluca Cocco – Responsabile del Servizio Tributi - in qualità di Presidente;*
- *Dott.ssa. Lorena Gambaretto - Funzionario Contabile - in qualità di commissario;*
- *Dott.ssa Cristina Catte - istruttore amministrativo-contabile - in qualità di commissario e segretario verbalizzante*

Partecipa anche il RUP Rosalba Di Garbo.

Richiamate:

- *La determinazione n. 117 del 01/06/2024 avente ad oggetto “Procedura negoziata di tipo aperto, previo avviso di indagine esplorativa rivolta a tutti gli operatori abilitati alla gestione delle fasi esecutive della riscossione coattiva delle entrate tributarie ed extra-tributarie. Approvazione decisione a contrarre e pubblicazione avviso”;*
- *La determinazione n. 160 del 27/07/2024 avente per oggetto “Procedura negoziata senza bando rivolta a tutti gli operatori che hanno manifestato interesse a seguito di indagine esplorativa, abilitati alla gestione delle fasi esecutive della riscossione coattiva delle entrate tributarie ed extra-tributarie e in possesso dei requisiti prescritti. Indizione gara”;*

Premesso che:

- *la procedura di gara si svolge interamente tramite la piattaforma certificata telematica www.acquistinretepa.it , RDO MePA n. 4550878 i cui termini sono scaduti in data 16 agosto 2024 alle ore 23:59;*
- *l'affidamento avviene mediante applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto*

qualità/prezzo come previsto dall'art. 108 del codice degli appalti contenuto al D.Lgs. 36/2023;

- ai sensi degli artt. 84 e 85 del suddetto codice, la procedura è stata regolarmente pubblicata nella banca dati nazionale dell'ANAC;
- il responsabile unico di progetto è la dipendente Rosalba Di Garbo;
- il Direttore dell'Esecuzione è il sottoscritto Dott. Gianluca Cocco;
- la documentazione di gara è stata pubblicata nella piattaforma certificata www.acquistiinretepa.it e nel sito istituzionale della Stazione Appaltante;

Dato atto che risultano pervenute n. 3 offerte da parte dei seguenti operatori:

n.	Operatore economico	P.IVA	Sede legale	Indirizzo
1	MEG TRIBUTI SRL	16215731007	ROMA	Via Lima 28
2	SO.Ge.r.t. SPA	01430581213	GRUMO NEVANO	P.za D.Cirillo 5
3	STEP SRL	02104860909	SORSO	Via Porto Torres 23

- come da verbale del RUP n. 1 del 27/08/2024, gli operatori MEG TRIBUTI SRL, SO.GE.R.T. SPA, STEP SRL, hanno presentato la busta amministrativa completa, rispettando quanto previsto dal Disciplinare di gara, art. 14 e ss. fornendo la documentazione richiesta sulla RDO MEPA.
- non si rilevano casi di carenze documentali per l'attivazione del soccorso istruttorio di cui all'art.13 del disciplinare di gara.
- gli operatori economici MEG TRIBUTI SRL, SO.GE.R.T. SPA, STEP SRL vengono ammessi alle fasi successive di gara;

Tutto quanto sopra premesso, il presidente della commissione, constatata la presenza di tutti i componenti della commissione, alle ore 09:45 dichiara aperta la seduta.

Si procede alla lettura dell'art. 17 del disciplinare di gara nel quale sono descritti i criteri di valutazione dell'offerta economica e dell'offerta tecnica.

Alle ore 10.00 il presidente della commissione accede alla piattaforma www.acquistinretepa.it per procedere all'apertura delle buste tecniche.

Si procede in primis all'apertura della busta tecnica presentata dall'operatore economico MEG TRIBUTI SRL, che consta di n. 3 allegati e alla valutazione dell'offerta, con l'attribuzione dei punteggi indicati nel seguente prospetto:

parametro	punteggio max	punteggio attribuito	giudizio
1 (Competenze tecniche)	10	6	la commissione attribuisce il punteggio tenendo conto dell'organico complessivo potenzialmente impiegabile nelle attività oggetto dell'affidamento, attribuendo la premialità agli operatori economici maggiormente strutturati con riferimento alle figure chiave necessarie per l'espletamento delle attività (quali ufficiali della riscossione, messi notificatori, avvocati)
2 (Capacità organizzative e strategie operative)	10	6	dalla lettura del progetto presentato non emerge una strategia operativa particolarmente articolata e gran parte della presentazione è incentrata sulle attività non contemplate dal capitolato e non oggetto di affidamento

3 (Tempistica procedimentale)	5	5	è stato attribuito il punteggio massimo previsto per il termine minimo di 3 mesi, di attivazione delle procedure esecutive dalla consegna delle liste di carico. Si evidenzia che l'operatore si è impegnato a garantire 1 mese per portare a termine le azioni esecutive e le misure cautelari
4 (Innovazione)	5	3	gli elementi innovativi sono circoscritti esclusivamente ai rapporti con gli uffici e con l'utenza, mentre non emergono particolari aspetti innovativi prettamente riconducibili alle attività e all'iter procedurale
5 (Esperienza nella gestione delle fasi esecutive della riscossione coattiva per conto di Enti locali)	35	0	non è attribuito alcun punteggio in quanto non vengono dichiarate esperienze nella gestione delle fasi esecutive della riscossione coattiva presso enti locali
6 (Rating di legalità)	6	0	nessun punteggio in quanto non è stato prodotto alcun attestato relativo al rating di legalità
7 (Servizi WEB per il contribuente)	3	3	la commissione ritiene ottimali i servizi web proposti per il contribuente
8 (Servizi WEB per gli uffici comunali)	3	3	la commissione ritiene ottimali i servizi web proposti per gli uffici comunali
9 (Servizio di call center dedicato)	3	3	attribuito punteggio max in quanto le ore proposte danno luogo ad un punteggio di 5,83 per cui ampiamente superiore al max attribuibile
	totale	29	

Si procede con l'apertura della busta tecnica presentata dall'operatore SO.GE.R.T. SPA, che consta di n. 6 allegati, e alla valutazione dell'offerta, con l'attribuzione dei punteggi indicati nel seguente prospetto:

parametro	parametro	punteggio max	punteggio attribuito	giudizio
1 (Competenze tecniche)	1	10	10	la commissione attribuisce il punteggio tenendo conto dell'organico complessivo potenzialmente impiegabile nelle attività oggetto dell'affidamento, attribuendo la premialità agli operatori economici maggiormente strutturati con riferimento alle figure chiave necessarie per l'espletamento delle attività (quali ufficiali della riscossione, messi notificatori, avvocati, impiegati amministrativi, responsabile dell'esecuzione). In particolare l'azienda dichiara un organico potenzialmente impiegabile di 90 unità lavorative, di cui: 1 amministratore delegato con funzioni di coordinamento delle fasi esecutive, 1 Responsabile dell'esecuzione, 1 addetto al back-office, 1 addetto alla gestione dei rapporti amministrativi e all'attività di reporting,

				1 addetto alla Customer care, 1 addetto alla Customer satisfaction, personale destinato al Call center, un ufficio legale composto da 10 avvocati coordinati da un responsabile, 6 Ufficiali della riscossione e 10 Funzionari responsabili della riscossione, 10 Messi notificatori). La valutazione tiene conto, oltre che del numero di figure chiave potenzialmente impiegabili nelle attività oggetto di gara, delle esperienze, delle qualifiche ricoperte, dei titoli di studio posseduti oggetto di dichiarazione e, ove dichiarate, delle procedure esecutive messe in campo dall'organico nel corso degli anni
2 (Capacità organizzative e strategie operative)	2	10	10	dal progetto emergono una capacità organizzativa e una strategia operativa ben articolate che lasciano presagire un ottimo grado di efficacia delle azioni da intraprendere. Tutte le fasi di gestione previste dal capitolato tecnico sono ben delineate e articolate secondo una strategia operativa funzionale alle esigenze dell'ente, che sono circoscritte alle sole fasi esecutive della riscossione coattiva
3 (Tempistica procedimentale)	3	5	5	E' stato attribuito il punteggio massimo in base al termine minimo dichiarato (mesi 3), di attivazione delle procedure esecutive dalla consegna delle liste di carico.
4 (Innovazione)	4	5	3	Dal progetto non emergono aspetti altamente innovativi rispetto agli standard attualmente prevalenti. Tuttavia le attività proposte soddisfano discretamente le aspettative dell'ente
5 (Esperienza nella gestione delle fasi esecutive della riscossione coattiva per conto di Enti locali)	5	35	35	E' stato attribuito il punteggio massimo in quanto i mesi dichiarati danno luogo ad un punteggio superiore (39,00) a quello massimo previsto
6 (Rating di legalità)	6	6	6	E' stato attribuito il punteggio massimo in base al numero di stelle dichiarate (3)
7 (Servizi WEB per il contribuente)	7	3	3	la commissione ritiene ottimali i servizi web proposti per il contribuente
8 (Servizi WEB per gli uffici comunali)	8	3	3	la commissione ritiene ottimali i servizi web proposti per gli uffici comunali
9 (Servizio di call center dedicato)	9	3	3	E' stato attribuito il punteggio sulla base delle ore indicate e dei criteri previsti in merito dal disciplinare di gara
		totale	78	

Si passa all'apertura della busta tecnica dell'operatore STEP SRL, che consta di n. 7 allegati, e alla valutazione dell'offerta presentata, con l'attribuzione dei punteggi indicati nel seguente prospetto:

parametro	parametro	punteggio max	punteggio attribuito	giudizio
1 (Competenze tecniche)	1	10	8	la commissione attribuisce il punteggio tenendo conto dell'organico complessivo potenzialmente impiegabile nelle attività oggetto dell'affidamento, attribuendo la premialità agli operatori economici maggiormente strutturati con riferimento alle figure chiave necessarie per l'espletamento delle attività (quali ufficiali della riscossione, messi notificatori, avvocati, impiegati amministrativi, responsabile dell'esecuzione). In particolare l'azienda dichiara un organico potenzialmente impiegabile, anche con mansioni promiscue, di 70 unità lavorative, di cui: 1 amministratore delegato con funzioni di coordinamento delle procedure operative e di Funzionario responsabile della riscossione, 1 Responsabile dell'esecuzione, 18 addetti alle attività di front office e back-office, 3 addetti all'analisi e alle elaborazioni massive, una Divisione legale e contenzioso, composta da 5 figure professionali (alcuni non laureati e 1 solo avvocato) coordinati da un Responsabile laureato in economia, 35 risorse destinate alle attività di riscossione coattiva e recupero crediti, di cui 3 Ufficiali della riscossione e 14 Funzionari responsabili della riscossione. Lo staff che l'azienda dichiara di impiegare è composto da 1 Responsabile di divisione con funzioni di ufficiale della riscossione, 5 addetti del Team normalizzazione e analisi/elaborazioni massive, 4 addetti del Team notifiche, 2 addetti alle attività stragiudiziali, 5 addetti alle procedure coattive, 2 addetti alle procedure giudiziali, 4 addetti alle attività di pagamento/riconciliazione/rendiconti, 3 addetti del Team inesigibilità, 6 addetti del Team innovazione tecnologica e sistemi informatici, 1 Referente territoriale con funzioni di coordinamento, 4 addetti alle attività formative. La valutazione tiene conto, oltre che del numero di figure chiave potenzialmente impiegabili nelle attività oggetto di gara, delle esperienze, delle qualifiche ricoperte, dei titoli di studio posseduti oggetto di dichiarazione e, ove dichiarate, delle procedure esecutive messe in campo dall'organico nel corso degli anni.
2 (Capacità organizzative e strategie operative)	2	10	8	Dal progetto emerge che buona parte della strategia operativa è incentrata su attività non contemplate dal capitolato speciale, che sono, invece, circoscritte alle sole fasi esecutive della riscossione coattiva. Tuttavia, il progetto complessivo lascia comunque presagire un buon grado di efficacia delle azioni esecutive da intraprendere e delle attività connesse
3 (Tempistica procedimentale)	3	5	5	E' stato attribuito il punteggio massimo in base al termine minimo dichiarato (mesi 3), di attivazione delle procedure esecutive dalla consegna delle liste di carico.
4 (Innovazione)	4	5	3	Dal progetto non emergono aspetti altamente innovativi rispetto agli standard attualmente prevalenti. Tuttavia le attività proposte soddisfano discretamente le aspettative dell'ente

5 (Esperienza nella gestione delle fasi esecutive della riscossione coattiva per conto di Enti locali)	5	35	35	E' stato attribuito il punteggio massimo in quanto i mesi dichiarati danno luogo ad un punteggio superiore (36,20) a quello massimo previsto. Si evidenzia che nella dichiarazione l'operatore non fa esplicitamente riferimento alle fasi esecutive della riscossione coattiva.
6 (Rating di legalità)	6	6	6	E' stato attribuito il punteggio massimo in base al numero di stelle dichiarate (3)
7 (Servizi WEB per il contribuente)	7	3	3	la commissione ritiene ottimali i servizi web proposti per il contribuente
8 (Servizi WEB per gli uffici comunali)	8	3	3	la commissione ritiene ottimali i servizi web proposti per gli uffici comunali
9 (Servizio di call center dedicato)	9	3	3	E' stato attribuito il punteggio sulla base delle ore indicate e dei criteri previsti in merito dal disciplinare di gara
		totale	74	

L'ente si riserva di procedere alla verifica, anche a campione, delle dichiarazioni rese da entrambi gli operatori, soprattutto con riferimento alle esperienze nella gestione delle fasi esecutive dagli stessi dichiarate.

Alle 14.07, terminate le operazioni di valutazione delle offerte tecniche, si procede con l'apertura delle buste economiche e con la valutazione delle offerte in esse contenute, le cui risultanze sono espresse nel prospetto che segue:

operatore	ribasso offerto	costi manodopera	oneri di sicurezza
MEG TRIBUTI SRL	5,00%	60.000,00 €	1.800,00 €
SO.Ge.r.t. SPA	58,40%	59.040,00 €	1.800,00 €
STEP SRL	29,00%	31.320,00 €	500,00 €

La Commissione procede quindi a valutare i ribassi offerti sulla base della seguente formula indicata al paragrafo 17.3 del Disciplinare di Gara, prendendo atto che per l'Offerta Economica il punteggio massimo attribuibile è di punti 20.

E' attribuito all'elemento economico un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la seguente formula "bilineare":

$$\begin{cases} C_i = X \cdot \left(\frac{A_i}{A_{soglia}} \right) & \text{se } A_i \leq A_{soglia} \\ C_i = X + (1 - X) \cdot \left[\frac{(A_i - A_{soglia})}{(A_{max} - A_{soglia})} \right] & \text{se } A_i > A_{soglia} \end{cases}$$

dove

C_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo

A_i = ribasso percentuale del concorrente i-esimo

$Asoglia$ = media percentuale dei valori del ribasso percentuale offerto dai concorrenti

$X = 0,85$

A_{max} = valore del ribasso più conveniente

Poiché MEG Tributi e STEP s.r.l. hanno offerto un ribasso inferiore alla media, ad essi si applica la prima formula sopra indicata, mentre a Sogert, avendo applicato un ribasso superiore alla media si applica la seconda formula.

Dall'applicazione delle soprarichiamate formule, la Commissione ottiene i risultati riportati nella seguente tabella riepilogativa, procedendo a rendere visibili gli stessi agli operatori economici nell'appropriata sezione della Piattaforma del Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione – MEPA:

operatore	coefficiente	Punteggio economico
MEG TRIBUTI SRL	0,137987	2,76
SO.Ge.r.t. SPA	1	20
STEP SRL	0,8003247	16

Sulla base dei punteggi assegnati alle offerte tecniche ed economiche, viene redatta la seguente graduatoria:

n.	operatore	Punteggio economico	Punteggio tecnico	Punteggio complessivo
1	SO.Ge.r.t. SPA	20	78	98
2	STEP SRL	16	74	90
3	MEG TRIBUTI SRL	2,76	29	31,76

Il RUP valuta di non dover procedere alla verifica dell'anomalia dell'offerta giudicata migliore (verbale RUP n. 2 del 28/08/2024).

La Commissione dichiara conclusa la seduta alle ore 14:28 e, terminate le proprie operazioni, rimette al RUP gli atti di gara per gli adempimenti consequenziali di competenza.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale, composta da n. 7 (sette) pagine che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come appresso.

Il Presidente della Commissione
(Dott. Gianluca Cocco)

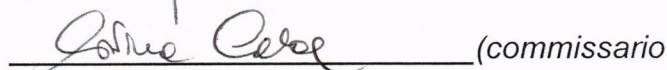


I Commissari:

- Dott.ssa Lorena Gambaretto

 (commissario)

- Dott.ssa Cristina Catta
segretario verbalizzante).

 (commissario

e